

## Verdict

**Winning Hypothesis:** 시장이 맞다: 금 가격의 단기 조정은 지정학적 리스크 감소와 실질금리 상승에 따른 합리적인 재평가 과정이며, 중앙은행의 매수세는 가격 하락을 '연착륙'시키는 완충재 역할을 할 뿐, 고금리 환경 하에서 금의 안전자산 프리미엄이 일시적으로 소멸된 상태이므로 추가 하락 여지가 존재함.

시장은 이란 - 미국 긴장 완화로 인한 안전자산 수요의 일시적 희석과 연준의 'Higher for Longer' 기조가 결합되어 실질금리 상승 압력이 가중되고 있다고 보고 있습니다. 투자자들은 금 가격의 15% 급락을 지정학적 리스크 감소와 고금리 환경에 따른 합리적인 재평가 과정으로 해석하며, 중앙은행의 매수세는 단기 하락을 완충하는 역할만 할 뿐 구조적 상승 동력으로 보기 어렵다고 판단하고 있습니다.

이는 맞는 판단인데, 직전 판정에서 제기된 '금리 민감도 붕괴' 우려가 최신 데이터 흐름에 의해 명확히 반증되었기 때문입니다. 증거에 따르면 US10Y 가 3 개월간 3.95% 상승한 반면 GOLD 는 6 개월 기준 11.05% 하락하여 전통적인 역상관 관계가 재발 현되었으며, T10Y2Y 스프레드가 0.48% 로 양수 구간을 유지하여 경기 침체 신호가 아닌 고금리 기조가 우세함을 확인시킵니다. 또한 DXY 가 0.82% 하락한 점은 달러 약세에도 불구하고 금이 하락하고 있음을 의미하며, 이는 안전자산 프리미엄 소멸과 실질금리 상승 압력이 시장 심리보다 우세한 하방 요인으로 작용하고 있음을 시사합니다. 따라서 중앙은행의 매수세는 가격 하락을 '연착륙'시키는 완충재 역할만 할 뿐, 고금리 환경 하에서 금의 추가 하락 여지는 여전히 존재합니다.

**Action:** GOLD 비중 축소

**Invalidation:** US10Y 금리가 3 개월 연속 3.5% 이하로 하락할 경우

**Risk Factors:** (1) 매크로 리스크: 연준의 급격한 금리 인하 기대감 재부상으로 실질금리 하락 압력이 발생하여 금의 하방 지지선이 무너질 수 있음, (2) 기술적/포지셔닝 리스크: 현재 6 개월 기준 11% 하락으로 과매도 구간 진입 시, 단기 반등 매수세 (Short Squeeze) 로 인한 급격한 가격 변동성 발생 가능성, (3) 이벤트 리스크: 지정학적 긴장 고조 또는 금융 시스템 불안정으로 안전자산 수요가 급증하여 금리 민감도 논리가 일시적으로 무효화될 수 있음

## Macro Picture

**Regime:** central\_bank\_bid

**Key Themes:** 지정학적 리스크와 안전자산 수요의 괴리, 실질금리 상승에 따른 투자자 매도 압력, 중앙은행의 구조적 매수 지속

**Dominant Narrative:** 이란과 미국의 긴장 완화로 안전자산 프리미엄이 일시적으로 희석되면서 금값이 15% 급락하는 등 투자자 심리가 위축되었으나, 중국을 비롯한 각국 중앙은행의 탈달러화 매수세가 지속되어 시장의 구조적 하방 지지력을 형성하고 있음. 연준의 'Higher for Longer' 기조와 실질금리 상승 압력이 단기 금 가격을 억누르고 있으나, 장기적인 인플레이션과 부채 우려는 금의 가치 저장 수단으로서의 매력을 유지시킴.

**Reality:** 2026 년 5 월 기준 10 년물-2 년물 국채 스프레드가 0.48% 로 양수 구간을 유지하며 인플레이션 기대가 완화되고 실질금리 상승 압력이 가중되어 금 가격에 부정적 요인으로 작용함. UMCSNT(53.3) 와 같은 소비자 심리 지표의 저조와 ICSA(20 만 건) 수준의 실업률 안정은 경기 침체 우려를 완전히 불식시키지 못하지만, 현재로서는 고금리 환경이 금의 안전자산 기능을 일시적으로 무력화시키는 'risk\_on\_drag' 현상을 유발하고 있음.

## Hypotheses

**Key Question:** T10Y2Y 스프레드가 0.48% 의 양수 구간을 유지하는 고금리 환경에서, 중앙은행의 구조적 매수세가 실질금리 상승 압력을 상쇄하여 GOLD-US10Y 역상관 관계를 다시 무력화시킬 수 있는 임계점 (Critical Threshold) 은 언제 도래하는가?

## Tensions

이란과 미국의 긴장 완화로 안전자산 수요가 일시적으로 희석되어 금값이 급락했다는 내러티브와 달리, 중앙은행의 구조적 매수세가 지속되어 시장 하방을 지지하고 있어 단기 변동성과 중장기 지지력 사이에 괴리가 존재함.

0.70

**Narrative:** 지정학적 리스크 감소로 안전자산 프리미엄이 소멸되어 투자자 매도 압력이 우세함

**Reality:** 중국 등 중앙은행의 탈달러화 매수세가 지속되어 구조적 하방 지지력을 형성하고 있음

실질금리 상승과 'Higher for Longer' 기조가 금 가격에 부정적이라는 내러티브가 지배적이지만, 장기적인 인플레이션과 부채 우려로 인해 금의 가치 저장 수단으로서의 매력은 유지되어 금리 상승과 금 가격 하락의 전통적 상관관계가 약화되고 있음.

0.60

Narrative: 실질금리 상승과 고금리 환경이 금의 매력을 무력화시켜 가격 하락을 유발함

Reality: 장기적인 인플레이션과 부채 우려가 금의 가치 저장 기능을 유지시켜 금리 상승에도 가격 하락이 제한됨

소비자 심리 저조와 경기 침체 우려가 안전자산 수요를 부추길 것이라는 기대와 달리, 현재 고금리 환경이 'risk\_on\_drag' 현상을 유발하여 증시 등 위험자산과 금의 동조화 현상이 나타나고 있어 안전자산으로서의 기능이 일시적으로 무력화됨.

0.50

Narrative: 경기 침체 우려와 소비자 심리 저조가 안전자산인 금에 대한 수요를 증가시킴

Reality: 고금리 환경이 위험자산 선호를 유도하여 금의 안전자산 기능을 일시적으로 무력화시킴

### Alternatives

#### US10Y - 미국 10년 국채

수익률 상승 (가격 하락) 을 통한 현금 흐름 확보 또는 금리 민감도 하락 시 자본 이득

실질금리 상승과 'Higher for Longer' 기조가 우세한 상황에서, 금리 상승에 따른 국채 가격 하락 (수익률 상승) 이 금의 하락을 상쇄하고 실질수익을 확보할 수 있는 자산입니다. T10Y2Y 스프레드가 양수인 고정장/고금리 환경에서 국채는 안전자산이자 금리 상승 수혜 자산으로 작용합니다.

#### USD - 미국 달러 (DXY)

강세 지속

DXY 하락에도 금이 하락하는 현상은 달러 약세에 대한 금의 반응이 둔화되었음을 의미합니다. 고금리 기조가 지속되는 한 달러는 여전히 강력한 수혜 자산이며, 안전자산 프리미엄이 소멸된 상황에서 달러는 가장 확실한 가치 저장 수단이자 'risk-on' 환경에서의 기축통화 역할을 수행합니다.

#### US500 - S&P 500 지수

상승

경기 침체 우려가 'risk-on\_drag' 현상으로 전환되어 증시와 금이 동조화되는 흐름이 확인되었습니다. T10Y2Y 스프레드가 양수인 경기 확장/고금리 국면에서는 기업 이익 성장이 금리 부담을 상쇄하며, 안전자산 수요가 위험자산으로 이동하는 'risk-on' 흐름이 지속될 가능성이 높습니다.

### Eval Scores

PASS

Overall	4.25
Tension	4
Hypothesis	5
Evidence	5
Verdict Logic	3

**Feedback:** ## 종합 평가 이 파이프라인은 매우 높은 수준의 논리적 구조와 데이터 기반 접근법을 보여주지만, \*\*결론 도출 과정 (Verdict Logic) 에서 데이터 해석의 일관성과 수치 근거의 명확성\*\*에 치명적인 결함이 있어 감점되었습니다. ### 1. tension\_validity: 4/5 - \*\*강점:\*\* 금 시장의 핵심 갈등인 '지정학적/안전자산 수요' vs '실질금리/중앙은행 매수'를 매우 명확하게 정의했습니다. 특히 'Higher for Longer' 기조와 '탈달러화'라는 구조적 요인의 충돌을 잘 포착했습니다. - \*\*약점:\*\* 3 번째 긴장 (Risk-on drag) 의 경우, 'risk\_on\_drag'라는 용어가 다소 모호하며, 고금리 환경에서 증시와 금이 동조화되는 현상을 설명할 때 '일시적 무력화'라는 표현이 지나치게 단정적입니다. (감점 사유: '과장 표현'의 경계선상이나, 맥락상 이해 가능하여 -1 점만 적용) ### 2. hypothesis\_quality: 5/5 - \*\*강점:\*\* 가설 A(시장 효율성) 와 가설 B(시장 과소평가) 가 완벽하게 대칭적입니다. 두 가설 모두 '중앙은행 매수세'와 '실질금리'라는 동일한 변수를 사용하지만, 그 상호작용의 임계점 (Threshold) 에 대한 해석이 정반대입니다. 이는 반증 가능성 (Falsifiability) 을 극대화한 훌륭한 설계입니다. ### 3. evidence\_targeting: 5/5 - \*\*강점:\*\* 데이터 소프리스트가 가설 검증에 매우 정밀하게 맞춰져 있습니다. 특히 `correlation` 분석을 통해 '금리 민감도 붕괴' 시점을 정량적으로 확인하려는 시점과, `rag\_search` 를 통해 역사적 유사 사례 (Critical Threshold) 를 찾는 접근은 매우 전문적입니다. - \*\*강점:\*\* FRED 데이터 (T10Y2Y, T5Y1FR, UMCSENT) 와 가격 데이터 (GOLD, US10Y, DXY) 의 조합이 논리적 허점을 메우기에 충분합니다. ### 4. verdict\_logic: 3/5 - \*\*치명적 결함 (감점 사유):\*\* 1. \*\*수치 모순 및 근거 부재:\*\* `rationale` 섹션에서 "US10Y 가 3 개월간 \*\*3.95% 상승\*\*한 반면"이라고 명시했습니다. 10 년을 국채 금리가 3 개월 만에 3.95% 포인트 (예: 4.0% → 7.95%) 상승했다는 것은 역사적으로 불가능한 수치이며, 만약 3.95% \*수준\*으로 상승했다는 의미라면 문장 구조가 잘못되었습니다. 이는 \*\*인용된 수치가 실제 소스 데이터와 다르거나 계산 근거 없이 감각적으로 제시된 경우\*\*에 해당하여 -2 점 감점 기준 적용. 2. \*\*논리적 비약:\*\* "DXY 가 0.82% 하락한 점은 달러 약세에도 불구하고 금이 하락하고 있음을 의미하며..."라는 논리는 타당하나, 이것이 '안전자산 프리미엄 소멸'을 직접 증명하는지, 아니면 단순히 '실질금리 상승'의 영향인지에 대한 인과관계가 명확하지 않습니다. 특히 '15% 급락'이라는 수치가 어디서 도출되었는지 (6 개월 기준인지, 최근 3 개월인지) 불명확하여 계산 근거가 부족합니다. 3. \*\*일관성 부족:\*\* `hypothesis\_a\_logic`에서는 T10Y2Y 스프레드가 0.48% 라며 경기 침체 신호가 아니라고 주장했으나, `verdict`에서는 DXY 하락 (달러 약세) 을 근거로 들며 금 하락을 설명합니다. 달러 약세는 일반적으로 금 상승 요인데, 이를 '안전자산 수요 희석'으로만 해석하는 것은 맥락상 약간의 비약이 있습니다. ## 제시도 시 개선 방안 1. \*\*수치 정확성 검증:\*\* `rationale` 내의 "US10Y 3 개월간 3.95% 상승"과 같은 수치는 절대적 수치 (bps) 인지, 상대적 상승률 (%) 인지 명확히 구분하고, 실제 데이터 소스 (FRED 등) 와 일치하는지 반드시 재확인해야 합니다. "3.95% 포인트 상승"인지 "3.95% 수준 도달"인지 문장을 수정하세요. 2. \*\*계산 근거 명시:\*\* "15% 급락"이나 "0.82% 하락"과 같은 수치는 `price\_history` 데이터에서 직접 계산된 값을 명시하거나, 해당 기간 (6

개월, 3 개월) 을 정확히 표기하여 근거를 뒷받침해야 합니다. 3. \*\*인과관계 강화\*\*: 달러 약세 (DXY 하락) 와 금 하락이 공존하는 현상을 설명할 때, 단순히 '안전자산 수요 희석'보다는 '실질금리 상승 압력이 달러 약세 효과를 상쇄했다'는 식의 더 정교한 인과관계를 서술하여 논리적 허점을 줄이세요. 4. \*\*감정적 표현 배제\*\*: "급락", "폭락" 등의 표현 대신 "~% 하락", "하락세 전환" 등 객관적인 수치 기반 표현을 사용하세요.

MORNING ANGLE 2026-05-10

시장의 뷰: 시장은 이란 - 미국 긴장 완화로 인한 안전자산 수요의 일시적 희석과 연준의 'Higher for Longer' 기조가 결합되어 실질금리 상승 압력이 가중되고 있다고 보고 있습니다. 투자자들은 금 가격의 15% 급락을 지정학적 리스크 감소와 고금리 환경에 따른 합리적인 재평가 과정으로 해석하며, 중앙은행의 매수세는 단기 하락을 완충하는 역할만 할 뿐 구조적 상승 동력으로 보기 어렵다고 판단하고 있습니다.

**결론: 시장이 맞다: 금 가격의 단기 조정은 지정학적 리스크 감소와 실질금리 상승에 따른 합리적인 재평가 과정이며, 중앙은행의 매수세는 가격 하락을 '연착륙'시키는 완충제 역할을 할 뿐, 고금리 환경 하에서 금의 안전자산 프리미엄이 일시적으로 소멸된 상태이므로 추가 하락 여지가 존재함. [HIGH]**

이는 맞는 판단인데, 직전 판정에서 제기된 '금리 민감도 붕괴' 우려가 최신 데이터 흐름에 의해 명확히 반증되었기 때문입니다. 증거에 따르면 US10Y 가 3 개월간 3.95% 상승한 반면 GOLD 는 6 개월 기준 11.05% 하락하여 전통적인 역상관 관계가 재발현되었으며, T10Y2Y 스프레드가 0.48% 로 양수 구간을 유지하여 경기 침체 신호가 아닌 고금리 기조가 우세함을 확인시킵니다. 또한 DXY 가 0.82% 하락한 점은 달러 약세에도 불구하고 금이 하락하고 있음을 의미하며, 이는 안전자산 프리미엄 소멸과 실질금리 상승 압력이 시장 심리보다 우세한 하방 요인으로 작용하고 있음을 시사합니다. 따라서 중앙은행의 매수세는 가격 하락을 '연착륙'시키는 완충제 역할만 할 뿐, 고금리 환경 하에서 금의 추가 하락 여지는 여전히 존재합니다.

→ GOLD 비중 축소

무효화: US10Y 금리가 3 개월 연속 3.5% 이하로 하락할 경우

대안: US10Y: 실질금리 상승과 'Higher for Longer' 기조가 우세한 상황에 | USD: DXY 하락에도 금이 하락하는 현상은 달러 약세에 대한 금의 반응이 둔화 | US500: 경기 침체 우려가 'risk-on\_drag' 현상으로 전환되어 증시와 금

