

## Verdict

**Winning Hypothesis:** 시장의 내러티브가 옳은 이유: 지정학적 리스크 완화 (미-이란 평화) 와 중국 소매 수요의 구조적 붕괴 (90% 폭락) 가 실질금리 상승의 부정적 영향을 상쇄하고도 남을 만큼 강력한 하방 압력으로 작용하여, 금 가격은 'Risk-on Drag' 레짐 하에서 안전자산 프리미엄이 완전히 소멸된 상태로 약세장이 확정됨. 특히 주요 ETF의 지속적인 자금 유출과 UBS 등 기관의 목표치 하향 조정은 시장 참여자들이 '인플레이션 헤지' 필요성을 부정하고 '실질금리 상승'을 주된 가격 결정 요인으로 인식하고 있음을 시사하므로, 현재 금 가격 하락은 합리적인 시장 반응임.

시장은 미-이란 평화 합의 기대감으로 지정학적 프리미엄이 소멸되고, 연준의 금리 인하 지연으로 실질금리가 상승하며 안전자산 수요가 급감했다고 보고 있음. 특히 중국 내 금 소매 판매 90% 폭락과 주요 ETF의 지속적인 자금 유출을 근거로 '골드 벨리 종료'와 구조적 약세 전환을 내러티브로 형성하고 있음.

하지만 금 가격의 지속적인 하락세와 금-달러 상관관계의 붕괴는 시장 내러티브가 제시하는 '안전자산 프리미엄 소멸'과 '하방 압력'을 정량적으로 강력하게 지지함. GOLD 3M return이 -10.71%로 급락하고, 1M return도 -4.09%로 조정세가 지속되는 것은 '일시적 조정'이라는 가설 B의 주장을 반박함. 특히 GOLD-DXY 상관관계가 -0.0015로 거의 0에 수렴한 것은 평화 기대감으로 인한 달러 약세 (DXY 하락) 가 금을 지지하지 못함을 의미하며, 이는 가설 B의 핵심 논리 (달러 약세로 금 하단 지지) 를 무효화함. 또한 T10Y2Y 스프레드가 0.4% 수준으로 유지되어 실질금리 상승이 금 가격 하락의 근본 동인임을 확인시켜 줌. 비록 COPPER 3M return이 16.99% 상승하여 중국 내수 수요 붕괴 내러티브와 모순되지만, 이는 금 가격 하락이 '수요 붕괴'보다는 '실질금리 상승'과 '지정학적 리스크 해소'에 더 크게 기인함을 시사할 뿐, 금의 약세 흐름 자체를 반전시키지는 못함. 따라서 직전 판정 (A) 의 핵심 전제인 실질금리 상승과 안전자산 수요 감소가 유효하며, 무효화 조건 (T10Y2Y 인버전) 이 충족되지 않았으므로 시장 내러티브가 맞다는 판단을 유지함.

**Action:** GOLD 비중 축소 및 DXY 비중 확대

**Invalidation:** T10Y2Y 스프레드가 0.0% 이하로 인버전 (역전) 되어 2 주 이상 유지될 경우

**Risk Factors:** 매크로 리스크: 예상치 못한 지정학적 충돌 재발로 안전자산 수요가 급증하여 금-달러 상관관계가 급격히 회복될 가능성, 기술적/포지셔닝 리스크: 금 가격의 급격한 하락 (-10.71%) 이후 과매도 구간에서 기술적 반등 (Short Squeeze) 이 발생할 경우, 이벤트 리스크: 연준 (Fed) 의 금리 인하 기대감이 급격히 재부상하여 실질금리 (T10Y2Y) 가 예상보다 빠르게 하락할 경우

## Macro Picture

**Regime:** risk\_on\_drag

**Key Themes:** 지정학적 리스크 완화 (미-이란 평화), 연준 금리 인하 지연 및 실질금리 상승, 중앙은행 매입 둔화 및 ETF 자금 유출

**Dominant Narrative:** 미-이란 평화 합의 기대감으로 지정학적 프리미엄이 소멸되면서 안전자산 수요가 급감하고, 연준의 금리 인하 지연 전망이 실질금리를 높여 금 가격의 하방 압력으로 작용하고 있음. 특히 중국 내 금 소매 판매가 90% 폭락하고 주요 금 ETF에서 자금 유출이 지속되며 '골드 벨리' 종료설이 지배적인 시장 심리를 형성하고 있음.

**Reality:** 2026년 5월 기준 CPI(333.979) 와 6월 기준 10Y-2Y 국채 스프레드(0.4%) 는 인플레이션 통제와 정상화된 수급 곡선을 시사하여 실질금리 상승 기조를 뒷받침하며 금 가격에 부정적임. 6월 초 실업수당 청구건수(229,000 건) 는 노동시장이 견조함을 보여 연준의 긴축 기조를 유지할 명분을 제공하므로, 금은 현재 '인플레이션 헤지'나 '안전자산'보다는 '실질금리 상승'에 따른 위험자산 매도'의 압력을 받고 있음.

## Hypotheses

## A (Market Right)

시장의 내러티브가 옳은 이유: 지정학적 리스크 완화 (미-이란 평화) 와 중국 소매 수요의 구조적 붕괴 (90% 폭락) 가 실질금리 상승의 부정적 영향을 상쇄하고도 남을 만큼 강력한 하방 압력으로 작용하여, 금 가격은 'Risk-on Drag' 레짐 하에서 안전자산 프리미엄이 완전히 소멸된 상태로 약세장이 확정됨. 특히 주요 ETF의 지속적인 자금 유출과 UBS 등 기관의 목표치 하향 조정은 시장 참여자들이 '인플레이션 헤지' 필요성을 부정하고 '실질금리 상승'을 주된 가격 결정 요인으로 인식하고 있음을 시사하므로, 현재 금 가격 하락은 합리적인 시장 반응임.

지정학적 프리미엄 소멸과 중국 내수 수요 급감이라는 공급/수요 측면의 충격이, 연준의 긴축 기조로 인한 실질금리 상승과 맞물려 금 가격에 중첩된 하방 압력을 형성함. 과거 'Risk-on Drag' 레짐에서 금이 하락한 사례와 달리, 이번에는 수요 기반의 붕괴 (ETF 유출, 중국 소매 판매 감소) 가 동반되어 있어 반등 여력이 없으며, 시장이 제시하는 '골드 랠리 종료' 내러티브는 매크로 데이터 (CPI, 실업수당) 와도 완전히 일치하는 합리적 결론임.

## B (Market Wrong)

매크로 현실이 옳고 시장이 과매도된 이유: 'Risk-on Drag' 레짐 하에서 실질금리 상승과 노동시장 견조함은 금 가격에 지속적인 하방 압력을 가하지만, 미 -이란 평화 합의 기대감이 오히려 글로벌 불확실성 해소를 통한 달러 약세 (DXY 하락) 를 유발하여 금 가격의 하단을 지지할 수 있음. 또한, 중국 소매 판매 90% 폭락은 일시적인 가격 왜곡이나 정책적 개입의 결과일 뿐, 중앙은행 수준의 전략적 매입이 지속되고 있어 '수요 붕괴' 내러티브는 과장된 것이며, 금 가격은 실질금리 상승에 대한 과도한 반응 (Overreaction) 으로 일시적 조정 단계에 불과함.

내러티브가 강조하는 '수요 붕괴'는 중국 소매 시장의 일시적 현상에 불과하고, 실제 금 시장의 핵심 동력인 중앙은행 매입과 기관의 전략적 배분은 지속되고 있음. 또한, 평화 합의 기대감이 달러 강세를 유발한다는 가정은 오히려 달러 약세 (Risk-off 의 대안적 해석) 로 이어질 가능성이 있으며, 이는 금 가격 하락을 제한하는 요인이 됨. 현재 금 가격 하락은 실질금리 상승에 대한 기계적 반응일 뿐, 구조적 약세 전환을 의미하지는 않으므로 시장은 금 가격을 과소평가하고 있음.

**Key Question:** 미 -이란 평화 합의 기대감이 달러 강세 (DXY 상승) 를 유발하여 금 가격 하락을 가속화하는지, 아니면 불확실성 해소로 인한 달러 약세 (DXY 하락) 를 유발하여 금 가격의 하방 압력을 상쇄하는지 확인하라.

## Tensions

지정학적 리스크 완화 (미 -이란 평화) 로 안전자산 수요가 급감하여 금값이 하락세로 전환된다는 내러티브와, 실질금리 상승에도 불구하고 일부 헤드라인에서 '평화 합의 기대'가 오히려 금값 상승을 부추기는 모순된 시장 심리가 공존하는 긴장.

0.70

Narrative: 지정학적 프리미엄 소멸과 연준 긴축 기조로 인해 금값이 붕괴하거나 약세장에 진입함.

Reality: CPI 와 국제 스프레드 등 매크로 데이터는 실질금리 상승을 시사하여 금에 부정적이지만, 일부 매체에서는 평화 합의 기대감이 금값을 최고권으로

GOLD US10Y SPX

중국 내 금 소매 판매 90% 폭락과 주요 ETF 자금 유출로 '골드 랠리 종료'가 확정된다는 내러티브와, 2026 년 5 월 기준 인플레이션 통제와 정상화된 수급 곡선이 실질금리 상승 기조를 뒷받침하며 금 가격 하방 압력을 가중시키는 데이터 현실 사이의 괴리.

0.80

Narrative: 중앙은행 매입 둔화와 ETF 유출, 중국 소매 판매 급감으로 금 수요가 구조적으로 붕괴함.

Reality: 실업수당 청구건수 감소 등 노동시장 견조함은 연준의 금리 인하 지연을 정당화하여 실질금리 상승을 유발하고, 이는 금 가격에 지속적인 하방 압력으로

GOLD US10Y DXY

금값이 2.5% 급등하거나 최고치를 경신한다는 일부 헤드라인의 내러티브와, 국제 금값 하락에도 국내 브랜드 금 가격 변동이 없거나 UBS 등 기관이 목표치를 하향 조정하는 현실 사이의 불일치.

0.60

Narrative: 미 -이란 평화 합의 기대감으로 금값이 일주일 만에 최고권을 기록하며 강세장이 지속됨.

Reality: 국제 금값 하락세에도 국내 금 가격은 변동이 없거나, 연준 금리 인하 지연 전망으로 기관들이 금 가격 목표치를 하향 조정하며 약세 전환을 경고함

GOLD USDKRW SPX

## Alternatives

### DXY - 달러 인덱스 (US Dollar Index)

상승

금 - 달러 상관관계 붕괴와 실질금리 상승 기조 하에서 안전자산 수요가 달러로 재편되고 있으며, 지정학적 리스크 완화로 인한 달러 약세 내러티브가 무력화되었으므로 DXY 확대가 가장 직접적인 수혜 자산임.

### TLT - 20 년 이상 미국 국채 (iShares 20+ Year Treasury Bond ETF)

하락 (비중 축소 대상)

실질금리 상승 (T10Y2Y 스프레드 0.4% 유지) 이 금 가격 하락의 근본 동인임을 확인했으므로, 명목금리 상승에 따른 국채 가격 하락 리스크를 피하기 위해 국채 비중은 축소하거나 현금화하여 달러 자산으로 전환하는 것이 타당함. (단, 금 하락의 주원인이 실질금리 상승이므로 국채는 수혜가 아닌 피해야 할 자산이 나, '대안'의 맥락에서 금 대체재로서 현금성 달러 자산의 중요성을 강조하기 위해 DXY 와 함께 언급됨. 요청이 '수혜를 받는 자산'이므로 국채는 제외하고 달러 현금을 대체할 수 있는 단기 채권 또는 달러 강세 관련 자산으로 한정하는 것이 정확함. 따라서 TLT 는 제외하고 DXY 와 달러 강세 관련 주식 섹터로 대체함.)

### XLU - 유틸리티 섹터 (Utilities Select Sector SPDR Fund)

상승

지정학적 리스크 완화 (평화 기대) 와 실질금리 상승 환경에서 성장주나 금과 같은 위험자산/안전자산의 변동성이 커질 때, 방어적이면서도 실질금리 상승에 상대적으로 덜 민감한 배당 중심의 유틸리티 섹터가 대안 자산으로서 수혜를 입을 수 있음.

Eval Scores

PASS

|               |                        |      |
|---------------|------------------------|------|
| Overall       | <div><div></div></div> | 4.25 |
| Tension       | <div><div></div></div> | 4    |
| Hypothesis    | <div><div></div></div> | 5    |
| Evidence      | <div><div></div></div> | 5    |
| Verdict Logic | <div><div></div></div> | 3    |

**Feedback:** 1. **tension\_validity (4점):** 내러티브 (평화 기대, 수요 붕괴) 와 현실 (실질금리 상승, ETF 유출) 간의 긴장 포인트는 매우 명확하고 시장 심리를 잘 포착하고 있습니다. 다만, '중국 내 금 소매 판매 90% 폭락'과 'COPPER 16.99% 상승'이라는 상반된 데이터가 공존하는 상황에서, '수요 붕괴' 내러티브의 타당성을 논할 때 구리 가격 상승이 내수 수요 붕괴를 반증하는 강력한 반박 증거임에도 불구하고 이를 '금 가격 하락의 주된 동인이 아님'으로만 처리한 점은 약간의 논리적 비약이 있습니다. '90% 폭락'이라는 수치가 특정 기간/지역의 극단적 데이터인지, 전체 시장 평균인지에 대한 맥락이 부족하여 '폭락'이라는 표현이 과장될 소지가 있어 감점. 2. **hypothesis\_quality (5점):** 가설 A(시장 내러티브 옳음) 와 B(시장 과매도/내러티브 과장) 가 서로 배타적이면서도 반증 가능한 구조로 잘 설계되었습니다. 특히 'Risk-on Drag' 레짐의 정의와 '달러 약세'의 기원 (평화 기대 vs 불확실성 해소) 에 대한 대립 구도가 명확하여 분석의 깊이를 더합니다. 3. **evidence\_targeting (5점):** 데이터 쇼퍼리스트가 가설 검증에 매우 정교하게 설계되었습니다. T10Y2Y(실질금리 proxy), WALCL(중앙은행 매입), COPPER(중국 내수 proxy), 그리고 역사적 사례 (RAG) 를 통해 정성적/정량적 증거를 다각도로 수집하려는 시도가 탁월합니다. 특히 GOLD-DXY 상관관계 변화를 검증하려는 시도는 핵심 쟁점을 정확히 찌릅니다. 4. **verdict\_logic (3점):** 결론 도출 과정에서 논리적 비약과 근거 부족이 발견됩니다. - **감점 사유 1:** 'GOLD 3M return이 -10.71%'와 같은 구체적인 수치가 제시되었으나, 이 수치가 파이프라인 내부에서 계산된 것인지 외부 소스에서 인용된 것인지 명확하지 않으며, '과매도 구간' 판단의 기준이 기술적 지표 (RSI 등) 가 아닌 단순 가격 하락률에 의존하고 있어 '감각적 제시'에 해당할 소지가 있습니다. - **감점 사유 2:** COPPER 가격이 16.99% 상승하여 '중국 내수 수요 붕괴' 내러티브를 강력하게 반박함에도 불구하고, 이를 '금 가격 하락의 주된 동인이 아님'으로 치부하고 가설 A 를 유지하는 논리는 다소 무리입니다. 만약 중국 내수 수요가 실제로 붕괴했다면 구리도 하락해야 마땅한데, 구리 상승은 내수 수요 붕괴 내러티브 자체를 부정하는 강력한 증거이므로, 이를 '부수적 요인'으로만 처리한 것은 논리적 일관성이 떨어집니다. '수요 붕괴'가 틀렸다면 가설 A 의 핵심 전제 중 하나가 무너진 것이므로, '실질금리 상승'만으로는 전체 내러티브의 타당성을 100% 지지하기 어렵습니다. - **개선 방안:** COPPER 상승이 내수 수요 내러티브를 어떻게 무효화하는지, 그럼에도 불구하고 금이 하락하는 다른 메커니즘 (예: 달러 강세, 유동성 축소 등) 을 더 구체적으로 설명해야 합니다. 또한, '과매도' 판단을 위한 기술적 지표 (RSI, 볼린저 밴드 등) 를 명시하여 '감각적'인 표현을 줄여야 합니다.

시장의 뷰: 시장은 미-이란 평화 합의 기대감으로 지정학적 프리미엄이 소멸되고, 연준의 금리 인하 지연으로 실질금리가 상승하며 안전자산 수요가 급감했다고 보고 있음. 특히 중국 내 금 소매 판매 90% 폭락과 주요 ETF의 지속적인 자금 유출을 근거로 '골드 펄리 종료'와 구조적 약세 전환을 내러티브로 형성하고 있음.

**결론: 시장의 내러티브가 옳은 이유: 지정학적 리스크 완화 (미-이란 평화) 와 중국 소매 수요의 구조적 붕괴 (90% 폭락) 가 실질금리 상승의 부정적 영향을 상쇄하고도 남을 만큼 강력한 하방 압력으로 작용하여, 금 가격은 'Risk-on Drag' 레짐 하에서 안전자산 프리미엄이 완전히 소멸된 상태로 약세장이 확정됨. 특히 주요 ETF의 지속적인 자금 유출과 UBS 등 기관의 목표치 하향 조정은 시장 참여자들이 '인플레이션 헤지' 필요성을 부정하고 '실질금리 상승'을 주된 가격 결정 요인으로 인식하고 있음을 시사하므로, 현재 금 가격 하락은 합리적인 시장 반응임. [HIGH]**

하지만 금 가격의 지속적인 하락세와 금-달러 상관관계의 붕괴는 시장 내러티브가 제시하는 '안전자산 프리미엄 소멸'과 '하방 압력'을 정량적으로 강력하게 지지함. GOLD 3M return이 -10.71%로 급락하고, 1M return도 -4.09%로 조정세가 지속되는 것은 '일시적 조정'이라는 가설 B의 주장을 반박함. 특히 GOLD-DXY 상관관계가 -0.0015로 거의 0에 수렴한 것은 평화 기대감으로 인한 달러 약세 (DXY 하락) 가 금을 지지하지 못함을 의미하며, 이는 가설 B의 핵심 논리 (달러 약세로 금 하단 지지) 를 무효화함. 또한 T10Y2Y 스프레드가 0.4% 수준으로 유지되어 실질금리 상승이 금 가격 하락의 근본 동인임을 확인시켜 줌. 비록 COPPER 3M return이 16.99% 상승하여 중국 내수 수요 붕괴 내러티브와 모순되지만, 이는 금 가격 하락이 '수요 붕괴'보다는 '실질금리 상승'과 '지정학적 리스크 해소'에 더 크게 기인함을 시사할 뿐, 금의 약세 흐름 자체를 반전시키지는 못함. 따라서 직전 판정 (A) 의 핵심 전제인 실질금리 상승과 안전자산 수요 감소가 유효하며, 무효화 조건 (T10Y2Y 인버전) 이 충족되지 않았으므로 시장 내러티브가 맞다는 판단을 유지함.

#### → GOLD 비중 축소 및 DXY 비중 확대

무효화: T10Y2Y 스프레드가 0.0% 이하로 인버전 (역전) 되어 2 주 이상 유지될 경우

대안: DXY: 금-달러 상관관계 붕괴와 실질금리 상승 기조 하에서 안전자산 수요가 | TLT: 실질금리 상승 (T10Y2Y 스프레드 0.4% 유지) 이 금 가격 하락의 | XLU: 지정학적 리스크 완화 (평화 기대) 와 실질금리 상승 환경에서 성장주나

